

АО «Университет имени Жумабека Ахметулы Ташенева»		УЕ-20-24
Система менеджмента качества	Положение университета	2-й вариант
Об оценке учебных достижений обучающихся		1-я страница из 14

АО «Университет имени Жумабека Ахметулы Ташенева»		УЕ-20-24
Система менеджмента качества	Положение университета	2-й вариант
Об оценке учебных достижений обучающихся		1-я страница из 14

Утверждаю
Ректор АО «Университет имени
Жумабека Ахметулы Ташенева»
К. Байболов
20/24 год

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

ПОЛОЖЕНИЕ УНИВЕРСИТЕТА

ПУ-20-24

ОБ ОЦЕНКЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

ПРЕДИСЛОВИЕ

1. РАЗРАБОТАНО И ВНЕДРЕНО Отделом методического обеспечения
2. Разработчики - Начальник Отдела методического обеспечения
ОП Оралова З.М.
3. Согласовано - Проректор по академическим вопросам
Байннеева П.Т.
Начальник отдела стратегического планирования,
мониторинга и менеджмента качества Ким И.С.
4. Одобрено на заседании Ученого совета № 5 университета от
27 мая 2024 года
5. Внедрено - 2024
6. Срок проверки - 2026

Для служебного пользования

Шымкент, 2024

АО «Университет имени Жумабека Ахметулы Ташенева»		УЕ-20-24
Система менеджмента качества	Положение университета	2-й вариант
Об оценке учебных достижений обучающихся		2-я страница из 14

1 ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1 Настоящее Положение устанавливает требования к оценке учебных достижений обучающихся.

1.2 Настоящее Положение применяется руководителями структурных подразделений, профессорско-преподавательским составом, сотрудниками и обучающимися.

2 НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

1. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III (с изменениями и дополнениями от 01.09.2024);

2. Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования от 20 июля 2022 года № 2 (с изменениями и дополнениями от 27.08.2024);

3. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан Об утверждении Типовых правил деятельности организаций высшего и послевузовского образования от 30 октября 2018 года № 595 (с изменениями и дополнениями от 24.06.2024);

4. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан Об утверждении Правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения в организациях высшего и (или) послевузовского образования от 20 апреля 2011 года № 152 (с изменениями и дополнениями от 29.04.2024);

5. Рабочая инструкция по разработке и требованиям к составлению учебной рабочей программы (силлабус)

3 ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем положении используются следующие термины и определения:

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учебных достижений - система оценки уровня знаний в баллах, соответствующих принятой в международной практике буквенной системе и позволяющая установить рейтинг обучающихся

Дескрипторы – термин, относящийся к рамке квалификаций. Описывает в обобщенном виде результаты обучения для различных уровней квалификации. Система дескрипторов является инвариантной, то есть не привязанной к конкретному образовательному контексту, что облегчает сопоставление квалификаций. В Болонском процессе реализуются Дублинские дескрипторы, являющиеся составной частью Европейской рамки квалификаций высшего образования. Дублинские дескрипторы представляют согласованные требования к оценке результатов обучения на каждом цикле высшего образования;

Европейская система трансферта (перевода) и накопления кредитов (ECTS) – способ присвоения зачетных единиц (кредитов) компонентам образовательных программ (дисциплинам, курсам, модулям), с помощью которых осуществляется сравнение и перезачет освоенных обучающимися учебных дисциплин (с кредитами и оценками) при смене образовательной траектории, учебного заведения и страны обучения;

Итоговый контроль обучающихся – контроль учебных достижений обучающихся с целью оценки качества освоения ими программы учебной дисциплины, проводимый в период промежуточной аттестации в форме экзамена; если дисциплина изучается на протяжении нескольких академических периодов, то итоговый контроль может проводиться по части дисциплины, изученной в данном академическом периоде;

Кредитная технология обучения – обучение на основе выбора и самостоятельного планирования обучающимся последовательности изучения дисциплин с использованием

АО «Университет имени Жумабека Ахметулы Ташенева»		УЕ-20-24
Система менеджмента качества	Положение университета	2-й вариант
Об оценке учебных достижений обучающихся		3-я страница из 14

кредита как унифицированной единицы измерения объема учебной работы обучающегося и преподавателя;

Критериальное оценивание – это процесс соотнесения реально достигнутых обучающимися результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев

Критерий оценивания – признак, на основании которого производится оценка учебных достижений обучающихся.

Компетенции – использование доказанных способностей, знаний, личностных, социальных, методических способностей в трудовых и учебных ситуациях для профессионального и личностного развития; модуль – автономный, завершённый с точки зрения результатов обучения структурный элемент образовательной программы, имеющий четко сформулированные приобретаемые обучающимися знания, умения, навыки и компетенции, имеющий адекватные критерии оценки.

Промежуточная аттестация обучающихся – процедура, проводимая с целью оценки качества освоения обучающимися содержания части или всего объема одной учебной дисциплины после завершения ее изучения;

Разноуровневые задания – задания разного уровня сложности, которые используются для организации дифференцированного обучения с учетом способностей обучающихся.

Результаты обучения (РО) – компетенции, приобретенные в процессе формального и неформального обучения и подтвержденные и признанные при получении квалификации. Они определяются как знания, навыки и компетенции.

Рефлексия – мыслительный процесс, направленный на самопознание, переосмысление и анализ собственных результатов деятельности.

Рубежный контроль – контроль учебных достижений обучающихся по завершении раздела (модуля) одной учебной дисциплины;

Самостоятельная работа обучающегося (СРО) – работа по определенному перечню тем, отведенных на самостоятельное изучение обучающимися, обеспеченных учебно-методической литературой и рекомендациями, контролируемая в виде тестов, контрольных работ, коллоквиумов, рефератов, сочинений и отчетов; весь объем самостоятельной работы обучающегося подтверждается заданиями, требующими от обучающегося ежедневной самостоятельной работы;

Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРОП) – работа обучающегося под руководством преподавателя, указанная в расписании; в зависимости от категории обучающихся она подразделяется на: самостоятельную работу студента под руководством преподавателя и самостоятельную работу магистранта под руководством преподавателя;

Система оценивания — это основное средство измерения достижений и диагностики проблем обучения, позволяющее определять качество образования, его соответствие мировому стандарту, принимать кардинальные решения по стратегии и тактикам обучения в случае его несоответствия современным задачам в области образования, совершенствовать как содержание образования, так и формы оценивания ожидаемых результатов образования. Оценивание – процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей.

Текущий контроль успеваемости обучающихся - систематическая проверка знаний обучающихся, проводимая преподавателем на текущих занятиях в соответствии с профессиональной учебной программой, в течение академического периода

Уровень учебных достижений обучающихся – степень развития учебных

АО «Университет имени Жумабека Ахметулы Ташенева»		УЕ-20-24
Система менеджмента качества	Положение университета	2-й вариант
Об оценке учебных достижений обучающихся		4-я страница из 14

достижений обучающихся в соответствии с критериями 6 оценивания.

Уровни мыслительных навыков – иерархическая система целей обучения, каждый уровень которой направлен на формирование определенных навыков мышления.

Учебные достижения обучающихся – знания, умения, навыки и компетенции обучающихся, приобретаемые ими в процессе обучения и отражающие достигнутый уровень развития личности

Цели обучения – утверждения, формулирующие ожидаемые результаты по достижению знаний, понимания и навыков в течение курса обучения по предмету в соответствии с учебной программой.

4 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1 Цель и задачи разработки правил оценки учебных достижений обучающихся

Основной целью освоения образовательной программы является формирование у обучающихся ожидаемых результатов обучения и профессиональных компетенций.

Ожидаемые результаты обучения описываются на уровне образовательной программы, а также для каждой конкретной дисциплины в силлабусе.

Результаты обучения описываются по уровням таксономии Б.Блума: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка.

Результаты обучения являются основным ориентиром при проектировании образовательной программы. В соответствии с ними ППС ведет подбор методов обучения и оценки.

Оценка учебных достижений обучающихся осуществляется с помощью различных форм и методов оценивания, нацеленных на определение фактического уровня сформированности ожидаемых результатов обучения.

Методы, используемые для оценки учебных достижений обучающихся должны иметь студентоориентированный характер.

4.2 Цели и задачи балльно-рейтинговой системы

Целью балльно-рейтинговой системы оценивания индивидуальных результатов обучения является проведение качественного и объективного контроля успеваемости обучающихся в течение всего периода обучения

Основными задачами системы являются:

- повышение эффективности образовательного процесса;
- повышение объективности оценки знаний, умений и навыков студентов преподавателями за счет высокой дифференциации баллов и выработки четких параметров контроля выполнения студентами учебной работы;
- повышение уровня организации образовательного процесса;
- упорядочение, прозрачность и расширение возможностей применения различных видов и форм текущего и промежуточного контроля качества обучения;
- планирование и реализация непрерывного контроля результатов обучения;
- развитие у обучающихся способностей к самостоятельному планированию работы и самооценке как средству саморазвития и самоконтроля.

4.3 Принципы оценивания учебных достижений обучающихся

Система оценивания основывается на следующих принципах:

- ✓ Взаимосвязь обучения и оценивания. Оценивание является неотъемлемой частью

АО «Университет имени Жумабека Ахметулы Ташенева»		УЕ-20-24
Система менеджмента качества	Положение университета	2-й вариант
Об оценке учебных достижений обучающихся		5-я страница из 14

обучения и непосредственно связано с целями учебной программы и ожидаемыми результатами.

✓ **Объективность, достоверность и валидность.** Оценивание предоставляет точную и надежную информацию. Объективность, достоверность и валидность в комплексе определяют качество оценивания. Наиболее содержательную характеристику представляет валидность оценивания, которая указывает, что именно мы измеряем и насколько верно мы проводим оценивание. Реализация данного принципа предполагает: - четкое понимание и определение того, что предполагается оценить; - составление и обоснование критериев оценивания; - разработку заданий и планирование процедур.

✓ **Ясность и доступность.** Оценивание предоставляет понятную и прозрачную информацию, повышает вовлеченность и ответственность всех участников образовательного процесса. Данный принцип предполагает, что цели и процедуры в оценивании должны быть понятными, инструкции четкими и ясными, результаты полезными и доступными. В процессе оценивания не должно возникать никаких сомнений в его целесообразности и правильности. В свою очередь, достижение доверия и взаимодействия между участниками образовательного процесса будет повышать их вовлеченность и позитивно влиять на результаты обучения.

✓ **Непрерывность.** Оценивание является непрерывным процессом, позволяющим своевременно и систематически отслеживать прогресс учебных достижений обучающихся.

✓ **Направленность на развитие.** Оценивание, основанное на сборе и анализе информации о том, какими знаниями и навыками обладают обучающиеся, позволяет принимать обоснованные решения о дальнейших шагах в образовательном процессе.

Оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в двух направлениях: оценка уровня освоения дисциплины и оценка компетенций обучающихся. Контроль уровня подготовленности студентов по всем учебным дисциплинам, включенным, в рабочие учебные планы осуществляется по единой 100-балльной системе.

Балльно-рейтинговая система является основным инструментом, позволяющим оценивать процесс и результаты формирования у обучающихся профессиональных и общекультурных компетенций на всех этапах обучения.

Балльно-рейтинговая система обеспечивает ранжирование обучающихся по результатам накопленной рейтинговой оценки их персональных достижений в баллах.

Балльно-рейтинговое оценивание результатов обучения вводится по всем дисциплинам учебного плана, включая курсовые работы (проекты) и все виды практик.

4.4 Критерии оценки учебных достижений

Учебные достижения (знания, умения, навыки и компетенции) обучающихся оцениваются в баллах по балльно-рейтинговой буквенной системе оценки с переводом в традиционную шкалу оценок и ECTS шкале:

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	Баллы (%-ное содержание)	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	

АО «Университет имени Жумабека Ахметулы Ташенева»		УЕ-20-24
Система менеджмента качества	Положение университета	2-й вариант
Об оценке учебных достижений обучающихся		6-я страница из 14

B	3,0	80-84	Хорошо
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

Преподаватель при проведении итогового контроля, обязан представить членам экзаменационной комиссии шкалу оценивания по дисциплине, которая содержит описание уровней демонстрируемых результатов обучения и соответствующих им оценок.

Критерии оценивания - четко прописанные в силлабусе и экзаменационном листе параметры, по которым проводится текущее, промежуточное и итоговое оценивание студентов.

Критерии оценки по дисциплине по всем видам занятий, в том числе по итоговому контролю, отражены в силлабусах дисциплин, размещаемых в системе Platonus.

Примерное распределение баллов и критерии оценки по компонентам защиты дипломной работы /проекта

№	Наименование компонента	Компоненты оценивания	Распределение баллов
1	Содержание дипломной работы/проекта 60 баллов	Соответствие содержания теме исследования	8
		Четкое обоснование избранной темы, определение объекта и предмета, методов исследования, цели и задач работы	10
		актуальность, новизна и практическая значимость	10
		широта охвата и глубина проработки темы	10
		самостоятельный анализ конкретных явлений	8
		характер изложения – однозначность (прозрачность) стиля, его понятность, доступность, логичность	7
		концептуальность работы, самостоятельность и	7

АО «Университет имени Жумабека Ахметулы Ташенева»		УЕ-20-24
Система менеджмента качества	Положение университета	2-й вариант
Об оценке учебных достижений обучающихся		7-я страница из 14

		обоснованность выводов	
2	Оформление работы 10 баллов	Соответствие оформления требованиям (шрифт, поля, выделение абзацев, структурирование текста на главы, параграфы, правильность нумерации страниц)	2
		Отсутствие опечаток, орфографическая и стилистическая грамотность	2
		Аккуратность оформления	2
		Правильность оформления сносок	2
		Правильность оформления списка использованной литературы	2
3	Творческое/практическое приложение 10 баллов	Наличие приложения	2
		актуальность тематики представленных материалов	2
		соответствие (внутренняя взаимосвязь) творческого приложения и исследовательской части работы	2
		практическая значимость материалов приложения	2
		доказательность материалов приложения основным положениям дипломного исследования	2
4	Презентация дипломной работы/проекта 20 баллов	Грамотность изложения основных положений дипломной работы/проекта	5
		Знание содержания работы	4
		Корректность и компетентность ответов на замечания рецензента	3
		Корректность и компетентность ответов на вопросы членов АК	3
		Умение отстаивать свою точку зрения	3
		Использование средств визуализации	2

Примерное распределение баллов и критерии оценки по компонентам защиты курсовой работы /проекта

№	Наименование компонента	Компоненты оценивания	Распределение баллов
1	Содержание курсовой	Соответствие содержания теме	9

АО «Университет имени Жумабека Ахметулы Ташенева»		УЕ-20-24
Система менеджмента качества	Положение университета	2-й вариант
Об оценке учебных достижений обучающихся		8-я страница из 14

	работы/проекта 60 баллов	исследования	
		Четкое определение объекта и предмета, методов исследования, цели и задач работы	9
		умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по исследуемой теме и давать им критическую оценку	9
		соответствие структуры работы предъявляемым требованиям	9
		логически последовательное, ясное, четкое представление результатов курсовой работы	8
		точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение материалов исследования	8
		самостоятельность и обоснованность выводов	8
2	Оформление работы 20 баллов	Соответствие оформления требованиям (шрифт, поля, выделение абзацев, структурирование текста на главы, параграфы, объем)	6
		Отсутствие опечаток, орфографическая и стилистическая грамотность	6
		Аккуратное оформление	4
		Правильность оформления списка использованной литературы, сносок, нумерации страниц	4
3	Презентация курсовой работы/проекта 20 баллов	Грамотность изложения основных положений курсовой работы/проекта	6
		Знание содержания работы	6
		Точные и глубокие ответы на вопросы, замечания и рекомендации руководителя работы	4
		Использование в презентации средств визуализации	4

АО «Университет имени Жумабека Ахметулы Ташенева»		УЕ-20-24
Система менеджмента качества	Положение университета	2-й вариант
Об оценке учебных достижений обучающихся		9-я страница из 14

Примерное распределение баллов и критерии оценивания письменной работы/экзамена

Баллы	Критерии оценивания
95-100	полное раскрытие темы, наличие убедительных фактов и аргументов, логичность изложения, продуманность композиции, наглядность и образность изложения, оригинальность изложения, авторский стиль; грамотное изложение
90-94	полное раскрытие темы, наличие убедительных фактов и аргументов, логичность изложения, продуманность композиции, наглядность и образность изложения, оригинальность изложения; грамотное изложение материала, имеются незначительные неточности в изложении
85-89	достаточно полное раскрытие темы, наличие подтверждающих фактов и аргументов, логичность изложения, наглядность и образность изложения, недостаточная продуманность композиции и оригинальность изложения; грамотное изложение материала
80-84	достаточно полное раскрытие темы, наличие подтверждающих фактов и аргументов, наглядность и образность изложения, недостаточные логичность изложения, продуманность композиции и оригинальность изложения, имеются грамматические ошибки
75-79	недостаточно полное раскрытие темы, наличие, но недостаточность фактов и аргументов, недостаточные наглядность и образность изложения, логичность изложения, продуманность композиции, изложение не оригинально, имеются грамматические ошибки
70-74	недостаточно полное раскрытие темы, наличие, но недостаточность фактов и аргументов, недостаточные наглядность и образность изложения, логичность изложения нарушена, непродуманность композиции, наличие орфографических и пунктуационных ошибок
65-69	неполное раскрытие темы, факты и аргументы не соответствуют теме, недостаточные наглядность и образность изложения, изложение нелогично, композиция непродуманна; имеются грубые грамматические ошибки
60-64	Тема раскрыта неполно, имеются фактические ошибки, аргументы не соответствуют теме, изложение материала схематично, нелогично, композиция непродуманна, имеются грамматические ошибки
55-59	неполное раскрытие темы, факты и аргументы не соответствуют теме, изложение ненаглядно, необразно, нелогично, композиция непродуманна
50-54	неполное раскрытие темы, отсутствие фактов и аргументов, изложение ненаглядно, необразно, нелогично, большое количество грамматических ошибок
25-49	тема не раскрыта, факты и аргументы полностью отсутствуют
0-24	работа не написана, отказ от написания работы

АО «Университет имени Жумабека Ахметулы Ташенева»		УЕ-20-24
Система менеджмента качества	Положение университета	2-й вариант
Об оценке учебных достижений обучающихся		10-я страница из 14

***Шкала оценивания, отражающая наиболее общее описание
выставляемых оценок с учетом ответа обучающегося, представлена в таблице:***

Оценка	Критерии
95-100	1. Даны правильные и развернутые ответы на все вопросы; 2. Обучающийся свободно оперирует понятиями, умеет выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. 3. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком 4. Ответ логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента
90-94	1. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос 2. Доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность. 3. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. 4. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа
85-89	1. Дан полный ответ на поставленный вопрос 2. Доказательно раскрыты основные положения темы; 3. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность. 4. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. 5. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.
80-84	1. Даны правильные, но неполные ответы, 2. Показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. 3. Ответ логичен, изложен литературным языком в терминах науки. 4. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
75-79	1. Даны правильные ответы на поставленные вопросы, 2. Показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. 3. Ответ логичен, изложен в терминах науки. 4. Допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих вопросов".
70-74	1. Дан недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но студент умеет выделить основные признаки и связи. 2. Ответ логичен и изложен в терминах. 3. Допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

АО «Университет имени Жумабека Ахметулы Ташенева»		УЕ-20-24
Система менеджмента качества	Положение университета	2-й вариант
Об оценке учебных достижений обучающихся		11-я страница из 14

65-69	1. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. 2. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. 3. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. 4. Студент не способен самостоятельно выделить основные признаки и связи. 5. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. 6. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
60-64	1. Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме 2. с существенными ошибками в определениях. 3. Присутствуют нелогичность изложения. 4. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. 5. Отсутствуют выводы и доказательность изложения. 6. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.
55-59	1. Дан неполный ответ. 2. Присутствует нелогичность изложения. 3. Студент затрудняется с доказательностью. 4. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. 5. В ответе отсутствуют выводы. 6. Речь неграмотна. 7. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки преподавателя.
50-54	1. Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. 2. Ответ нелогичен. 3. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. 4. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. 5. Речь неграмотная. 6. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.
25-49	Не усвоено и не раскрыто основное содержание материала; отсутствие выводов и обобщений. Грубейшие фактические ошибки в ответе студента
0-24	Существенное отклонение от темы и изучаемой программы в процессе изложения ответа. Отказ от ответа.

АО «Университет имени Жумабека Ахметулы Ташенева»		УЕ-20-24
Система менеджмента качества	Положение университета	2-й вариант
Об оценке учебных достижений обучающихся		12-я страница из 14

4.5 Права, обязанности и ответственность участников образовательного процесса при применении балльно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости обучающихся

Обучающиеся

Обязаны: выполнять все виды работ, предусмотренные учебной дисциплиной

Имеют право:

- знакомиться с рабочими программами (силлабусами) по изучаемым дисциплинам;
- знакомиться со шкалой и критериями оценок;
- получать у преподавателей аргументированные сведения о накопленных суммах баллов по дисциплинам;
- ликвидировать имеющиеся задолженности в утвержденные сроки в случае недопуска их к итоговому контролю.

Преподаватели

Обязаны:

- разрабатывать рабочую программу (силлабус) по дисциплине;
- разрабатывать учебно-методические материалы по дисциплине;
- вносить необходимые коррективы в содержание и методику преподавания дисциплин;
- сообщать обучающимся шкалу и критерии оценок по всем видам работ;
- вести журнал успеваемости студентов в рамках рейтинговой системы в системе Platonus;

Имеют право:

- вносить предложения по совершенствованию организации применения и содержанию рейтинговой системы;
- принимать участие в обобщении и организации обмена опытом работы по рейтинговой системе.

Несут ответственность за:

- своевременное составление и представление рабочих программ (силлабусов) дисциплин;
- своевременное выставление текущих оценок обучающимся.

Заведующие кафедр

Обязаны:

- обеспечить своевременную разработку и утверждение рабочих программ (силлабусов) дисциплинам;
- вести учет и контроль ведения СРС;

Имеют право:

- вносить предложения по совершенствованию организации применения и содержанию рейтинговой системы.

Несут ответственность за:

- своевременное составление преподавателями рабочих программ дисциплин (силлабусов) и их размещение в системе Platonus;
- своевременное выставление преподавателями оценок обучающихся в в системе Platonus.

4.6 Департамент по академическим вопросам

Обязан:

- Разрабатывать инструктивно-методические материалы по рейтинговой системе

АО «Университет имени Жумабека Ахметулы Ташенева»		УЕ-20-24
Система менеджмента качества	Положение университета	2-й вариант
Об оценке учебных достижений обучающихся		13-я страница из 14

АО «Университет имени Жумабека Ахметулы Ташенева»		УЕ-20-24
Система менеджмента качества	Положение университета	2-й вариант
Об оценке учебных достижений обучающихся		13-я страница из 14

положение, инструкции, рекомендации и т.д.);

- Составлять расписание с учетом правильного чередования различных по характеру и сложности занятий;
- Осуществлять контроль за разработкой и выполнением рабочих программ (силлабусов) дисциплин и при необходимости вносят предложения по корректировке выявленных отклонений;
- Вести учет и контроль ведения документации по рейтинговой системе оценке успеваемости обучающихся;
- Изучать, обобщать и распространять имеющийся опыт оценки успеваемости обучающихся по рейтинговой системе.

5 ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПОЛНЕНИЯ

5.1 Настоящее Положение утверждается ректором университета на основании решения Ученого Совета и вступает в силу с момента его подписания.

5.2 Внесение и изменений и дополнений в Положение производится в соответствии с законодательными актами, нормативными документами в сфере образования и внутривузовскими положениями.

5.3 В случае изменения все имеющиеся в университете экземпляры Положения, утратившей силу, должны быть изъяты и заменены новыми.

СОГЛАСОВАНО

Проректор по академическим вопросам

Начальник отдела стратегического планирования, мониторинга и менеджмента качества



Байнешева П.Т.

Ким И.С.

